Marktconsultatie segment Dagbehandeling Dagbesteding

Datum: **20 november 2025**

Aanwezig: Aanbieders, Gemeenten, Programmabureau Jeugdhulp Haaglanden en Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden

Bijlage: geen

De projectleider geeft het doel van deze deeltafel aan: er is gelegenheid om vragen te stellen over het segment Dagbehandeling/ Dagbesteding.

Zij meldt dat er op 3 december (14-15 uur) een bestuurlijk overleg met de klassieke KDC's en een vertegenwoordiging van wethouders van Haaglanden is, vooral over de plannen rond de capaciteitsontwikkeling. De aanbieders, die meegedaan hebben met het onderzoek van Significant hierover, ontvangen een uitnodiging. Mochten er andere aanbieders zijn, die deze zorg ook bieden en die willen aansluiten, dan dit graag melden.

Er zijn geen reacties binnengekomen op de **tariefsopbouw van Dagbesteding**. Een aantal aanbieders vragen in de organisatie na of deze nog komt. Graag heel spoedig de reactie naar het Servicebureau (tarieven@sbjh.nl) sturen. Nu is namelijk het momentum om te reageren. We willen komen tot reële tarieven en daarvoor zijn de reacties van de aanbieders relevant. Als de tarieven in de herzieningsleidraad opgenomen zijn, dan gelden deze namelijk voor de komende contractperiode.

Door een aanbieder wordt aangegeven dat zij maar een klein gedeelte dagbesteding leveren en gelet op de tijdrovende klus geen reactie gestuurd hebben voor dit onderdeel. De productcodes zijn ook veranderd en daardoor is het lastiger om te bepalen waar een reactie op gestuurd kan worden gezien de vernieuwing die daar in zit.

Benoemd wordt dat de was-wordt-lijst van productcodes van dit segment spoedig gedeeld wordt met de aanbieders via de website. Daarbij wordt wel aangegeven dat deze niet honderd procent passend is voor alle aanbieders, omdat er momenteel grote verschillen zitten in de productcombinaties die gebruikt worden voor de inzet van dagbesteding en dagbehandeling.

Over de **tariefsopbouw DOL** zijn zeer uiteenlopende reacties op de tariefsopbouw gekomen, met zulke grote verschillen dat het lastig is om daar één tarief van gemaakt kan worden. Differentiatie lijkt dan ook zeer wenselijk. De spreidingen van het tarief, door de te hanteren functiemix, is te groot. Een kleinere component die meespeelt, is de bezettingsgraad. De vraag wordt gesteld welke ideeën er nog zijn om tot een tarief te komen, in acht nemend dat hier al meerdere ontwikkeltafels over gesproken is en er tot een beslissing gekomen moet worden.

Reacties zijn:

- De voorgestelde functiemix van Mbo, Hbo en WO past niet bij alle verschillende facetten van wat deze brede doelgroep nodig heeft. Flexibiliteit is wenselijk zodat er meer maatwerk geleverd kan worden.

- Bij de start van een traject is de inzet van een Mbo'er nodig, als daardoor het vertrouwen gewonnen is, dan kan een therapeut starten. Daarvoor is soms samenwerking met een andere organisatie nodig (expertises samenvoegen). Er zijn aanbieders die deze expertise samenvoegen. Er zijn ook aanbieders die alles 'zelf' leveren.
- De inspectie-en kwaliteitskaders van IGJ, Jeugd (norm verantwoorde werktoedeling) en HKZ verplichten de inzet van SKJ-geregistreerde jeugdhulpverlener. De accountant toetst daar ook op.
- Er wordt aangegeven hier uitgegaan van de systeemwereld en niet wat de jongeren in hun leefwereld nodig hebben. Er wordt aan de andere kant ook aangegeven dat er een jaar lang is gesproken over de inhoud met elkaar en dat zaken als de functiemix en tarief ook besproken moeten worden om een reëel tarief te kunnen bepalen.
- Houd rekening met de context van de jeugdige, die is in de gemeenten van Haaglanden verschillend.
- Aan de gemeenten wordt gevraagd om een voorstel te doen, net zoals in de WLZ. Aanbieders kunnen daar dan op reageren. Door een aanbieder wordt ook genoemd dat iedereen zich uiteindelijk zal moeten gaan verhouden tot een meer eenduidige afspraak over de inzet. De vereenvoudiging wordt gedeeld, maar dat kan niet als elke organisatie een eigen combinatie van producten blijft hanteren. Het vraagt dus ook iets van de aanbieders om zich daar toe te gaan verhouden en een beweging te maken.
- Er lijken voor dezelfde doelgroep verschillende oplossingen gekozen te worden.
- Het ligt er ook aan hoeveel uur je kunt inzetten, al gaat het daar nu niet om, dat bepaalt de toegang/ de verwijzer.

Gemeenten willen de producten en tarieven vereenvoudigen. Voorgesteld wordt of het helpend kan zijn om het product DOL te gaan splitsen naar bijvoorbeeld in licht-middel-zwaar. Een aantal aanbieders reageert hier op:

- Het geeft de mogelijkheid om "licht" te beginnen en later zwaardere hulpverlening in te zetten en vv.
- De functiemix moet dan nog wel aangepast worden.
- Het (verplicht) aantal eenheden uit het RGK is dan niet passend en moet dan wel uit de instructies voor de producten gehaald worden.
- Een aanbieder geeft de voorkeur aan eenheid in uren in plaats van dagdelen. De aanbieder rekent nu ook om naar bv 0.75 dagdeel.
- Vraag is of alle aanbieders hier mee uitkomen daar waar de meerderheid wel op dagdelen declareert.
- Dit geeft de mogelijkheid om de benodigde en wettelijk verplichte expertises in te zetten.
- Andere mogelijkheid: aparte tarieven voor inzet Mbo, Hbo, WO?
- Toch de oude productcodes gebruiken en daar het tarief op baseren? Dat kan niet, gelet op de bestuurlijke vastgestelde redeneerlaan voor tarieven.
- Differentiatie op leeftijd of forensisch wordt ook genoemd.
- Leeftijd is wel al eerder meegenomen in de consultatie, maar ook daar zijn grote verschillen van inzet gebleken.

De projectleider geeft aan dat dit flexibiliteit gaat vragen om nader tot elkaar te komen en naar een oplossing toe te werken. Welke ideeën hebben de aanbieders om in dit proces verder te komen?

- In een kleinere club van diverse aanbieders en gemeenten op uitersten in gesprek en in gezamenlijkheid bepalen hoe er meer gestandaardiseerd kunnen worden.

- In een kleinere club inzicht geven aan de hand van anonieme casuïstiek en de verschillende werkwijzen van de aanbieders en kijken wat passend is. Als voorbeeld werd door een aanbieder aangegeven: dat op basis van deze casuïstiek bijvoorbeeld gewerkt kan worden met het werken met productencategorieën en wat er minimaal nodig is.
- Vanuit projectgroep sturend optreden en een voorstel doen.

Over het **tarief DIO (KDC)** geeft de projectleider aan dat het Servicebureau nog bezig is met het opnemen van diagnostiek in het tarief. Hierover volgt op korte termijn een gesprek met de aanbieders.